



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom TUCPRO - FLASH j.d.o.o., OIB: 27310868171, ULICA MARIJANA DERENČINA 22 A, ZAGREB, dana 29. prosinca 2025. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TUCPRO - FLASH j.d.o.o., OIB: 27310868171, ULICA MARIJANA DERENČINA 22 A, ZAGREB. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 29. prosinca 2025. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Peroš Krešimir, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB 37835605570.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TUCPRO - FLASH j.d.o.o., OIB: 27310868171, ULICA MARIJANA DERENČINA 22 A, ZAGREB.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 15.1.2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 28. listopada 2025. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 19. studenog 2025. godine pristupio je zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitao:

- podnesak Financijske agencije od dana 03. studenpg 2025. u kojem navode kako dužnik na dan 31. listopada 2025. godine ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 411 dana, u ukupnom iznosu od 1.457,20EUR.

Na poseban upit zastupnik po zakonu protivio se otvaranju stečajnog postupka. Nadalje isti je naveo kako nije sporno da je račun predloženog dužnika blokiran duže od 60 dana.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 19. studenog 2025. godine. Na ročištu je pročitao spis. Također je sud pročitao:

- izvod iz zemljišnih knjiga, list 13 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,

- podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 14 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vozila,

- podatak o vlasništvu plovila, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila, list 15,

- podatak o vlasništvu zrakoplova, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema zrakoplov, list 16,

- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 17 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.

Na poseban upit zastupnik po zakonu je naveo kako su utvrđenja suda da predloženi stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina, automobila, brodova, zrakoplova, dionica, odnosno vrijednosnih papira u cijelosti točna, odnosno točno je kako dužnik nema umovine, iz koje bi se moglo podmiriti troškovi stečajnog postupka.

8. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.388,33 € i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 euro , troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura , troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Sud je prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako je FINA zaplijenila iznos od 602,51 eura s osnove predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

11. Nitko pozvanih osoba koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nije uplatio predujam troškova postupka.

12. Sud je temeljem članka 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje te je utvrdio kako je na dan pisanja ovog Rješenja račun predloženog stečajnog dužnika blokiran u razdoblju duljem od 60 dana, čime je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

12. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

13. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 29. prosinca 2025. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. E oglasna ploča
2. predlagatelj FINA
3. dužnik

4. zastupnici po zakonu dužnika: IGOR TUCMAN, OIB: 73610953511 , Zagreb, Ulica Marijana Derenčina 22A,
5. Stečajni upravitelj Peroš Krešimir, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB 37835605570
6. pravna osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa: Erste & Steiermarkische bank d.d.
7. spis

Broj zapisa: **9-30881-26d5b**

Kontrolni broj: **011f7-c12e6-a57ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.